

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ

---

Высшая школа экономики и бизнеса

Материалы  
международной конференции

**«НОВАЯ ПАРАДИГМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ СТРАНЫ: ИНТЕГРАЦИЯ,  
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИЯ»**

посвященной 20-летию Независимости  
Республики Казахстан

Алматы, 8 декабря 2011 г.

Том 2

многих странах мира ограничивается деятельность монополий, жестко карается уличение в ценовом сговоре между товаропроизводителями и оказывающими услуги компаниями, вплоть до привлечения к уголовной ответственности и т.п.

Исходя из этого, как нам видится, основной целью казахстанского общества на ближайшее время должно стать создание условий, при которых каждый индивид в стране стремился бы к повышению своего образовательного и жизненного капитала. В итоге это приведет к получению мультипликативного эффекта в виде повышения эффективности экономики, а вслед за этим и роста человеческого капитала страны.

1. Еспенбетова Б. Инвестиции в человеческий капитал: теоретические аспекты//АльПари. – 2010. - №4. - с.139-143.
2. Жак Фиценс (Jас Fitzenz) Человеческий капитал: как измерить и увеличить его стоимость//www.finansy.ru/st.
3. Азоев Т.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. - М.: Государственный университет управления, Национальный фонд подготовки кадров, 2000. - с.13.
4. Юсупова К.Х. Образование и мобильность трудовых ресурсов в инновационной экономике//Вестник КазНУ. – 2010. - № 2. - с.27-29.
5. Руководитель МОН РК доложил Президенту о ходе реализации оспрограммы развития образования на 2011-2020 гг.//Казахстанская правда, №228-229. - 23.07.11.
6. Управление человеческими ресурсами. Германия//www.webextern.ru.
7. Курамысова А.О. Альтернативный менеджмент как совершенно новая система управления компании//АльПари. – 2010. - с.91-94.

*Сарбасова Т.С., Сарбасова А.К.*

## **ПРОБЛЕМЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Ускоренная модернизация экономики представляет собой продолжение инновационной индустриализации.

В Послании народу в январе 2011 г. в качестве одной из трех важнейших государственных программ обращено внимание на продолжение модернизации образования.

Оправдано, что на базе нового «Назарбаев – университета» формируется инновационная модель высшего учебного заведения как образец для всех казахстанских ВУЗов.

В соответствии с этим в январе 2011 г. в КазНУ имени аль-Фараби прошла научно-методическая конференция профессорско-преподавательского состава на тему «Образовательная деятельность исследовательского университета». Актуальность ее, как отметил ректор университета, определялось тем, что процессы успешного социально-экономического развития любой страны определяются подготовленными высококвалифицированными кадрами.

Как видно, устойчивое и сбалансированное развитие в ближайшее десятилетие будет обеспечено за счет ускоренной диверсификации и повышения на этой основе конкурентоспособности национальной экономики. При этом важнейшей задачей является комплексный рост производительности труда.

Согласно постулату экономической теории, мерой подлинной прогрессивности общественно-экономического строя является уровень производительности труда. Выше по исторической шкале прогресса обычно располагается та формация, которая обеспечивает себе достижение более высокой производительности труда (относительно показателя США).

Так, в Японии производительность труда рассматривается как ключевое направление процветания общества. От нее зависит успех найма и дальнейшее продвижение работника по служебной лестнице. Работники и администрация совместно взаимодействуют по определению конкретных способов повышения производительности труда.

В современных условиях по сравнению с развитыми странами в Казахстане один работник производит продукции на 17 тыс.долларов в среднем в целом по экономике, когда как в развитых – 90 тыс.долларов. В сельском хозяйстве производительность труда – около 3 тыс. долларов на одного занятого в год; в развитых странах – 50-70 тыс.долларов. Поэтому индустриальное развитие, как отметил Президент, - это наш шанс в новом десятилетии, новые возможности для развития страны.

Приведем еще некоторые данные. По данным Агентства РК по статистике, стоимость рабочей силы в расчете на одного работника в тенге имеет тенденцию расти: с 327 911 тыс. в 2003 г. до 801 727 в 2008 году, т.е. почти 2,5 раза. За тот же период стоимость рабочей силы в расчете на один час, отработанный работником, также возросла с 191,7 до 467,6 тенге. Данные свидетельствуют, что затраты на подготовку 1 рабочей силы возрастают.

Как и во всех постсоветских республиках, промышленность Казахстана в лучшем случае использовала технологическое оборудование конца 1980- начала 1990 гг. Иначе говоря, параметры такого оборудования, его функции и технический уровень не отвечают современным требованиям создания новой техники и приборов. Если и дальше продолжать такую политику, то будет усиливаться отставание в экономическом развитии страны.

Как и в России, главным способом модернизации до сих пор являлись либо частичная модернизация базовых конструкций бывшего оборудования (замена системы управления, либо элементов, деталей) на импортные комплектующие, либо закупка иностранного оборудования (бывшего в употреблении, либо старых модификаций).

Полагают, что частные инвесторы не заинтересованы в развитии отечественного машиностроения и сектора НИОКР. Их цель – в краткосрочных ориентирах.

Итак, мы подошли к проблеме неоиндустриализации.

Отметим, что идет достаточно принципиальное обсуждение научной общественностью (на страницах журнала «Экономист»), а также представителями крупного научно-промышленного капитала России и др. указанной проблемы. В целом отвергается постиндустриальное видение развития России, выдвигается идея «новой индустриализации» как способа реального преодоления сырьевой модели экономического роста.

Как и для России, Казахстану на сегодня актуальны задачи новой индустриализации и перевода страны на инновационные рельсы развития. Это означает, что стране, прежде всего выгоднее будет производить.

Сущность неоиндустриализации заключается в следующем (приведем лишь некоторые черты):

- это вторая, вслед за электрификацией фаза индустриализации. Развитые страны уже закладывают фундамент новой эпохи – эпохи автоматизации производительных сил и рабочих мест, массового распространения и господства технотронных, компьютеризованных, безлюдных технологий функционирования общественного воспроизводства и социального аппарата в целом. Идет становления автоматизированного производства машин с помощью машин и под управлением машин;

- неоиндустриализация принесет с собой в будущем положительные последствия – полную автоматизацию промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства, т.е. всего материального производства. Далее идет организация безотходного кругооборота важнейших материальных ресурсов неоиндустриального хозяйства;

• серьезное значение имеют показатели создания предпосылок увеличения меры творческого труда. В качестве интегрального показателя будет использоваться расчет объема совокупного свободного времени, которым располагает каждый миллион жителей данной макросистемы в год.

В соответствии с этим работник будет осуществлять компьютеризированный творческий труд по обеспечению функции целесообразности труда, изделий и производства. По существу это совокупный работник преимущественно умственного труда;

• свободное время будет преобладать над рабочим временем. И оно будет использовано нацией для своего всестороннего свободного развития – в творческой деятельности, отдыхе, общении, образовании, общественной жизни. Синтетическим показателем этого направления системы, как известно, является показатель «качество жизни»;

• высочайшая по уровню производительность труда сведет к минимуму общественно-необходимые затраты на изготовление необходимых продуктов.

Общество будет накапливать не стоимость, а совокупное свободное время как продукт творческого труда во имя превращения науки в непосредственную производительную силу.

Для претворения в жизнь задачи индустриализации необходимы квалифицированные кадры.

Подготовка таких кадров должна, как указано в Послании, жестко увязываться с потребностями экономики. В современных условиях *остро стоит вопрос о качестве высшего*

образования, которое должно отвечать высоким международным требованиям.

С другой стороны, в новых экономических условиях учреждения системы образования стали полноправными участниками рыночных отношений, выполняя заказ рынка труда. Поэтому объективней с точки зрения общества и государства будет оценка качества их работы потребителями кадровых ресурсов. Таким образом, под качеством образования необходимо понимать уровень удовлетворенности потребителей кадровых ресурсов. Последние становятся активными участниками бизнес процессов в образовательном учреждении.

Потребители оценивают качество образования прежде всего по наличию требуемых характеристик у выпускников – как конкурентоспособность знаний, навыков и их соответствию ожиданиям потребителей и это – внешний аспект качества образования. Внутренний аспект подразумевает характеристики системы обеспечения качества образования, такие как содержание образования, уровень подготовки обучающихся, качество преподавательских кадров, научная работа в вузе и др.

При осуществлении неоиндустриальной модернизации необходимо решающее участие государства. При этом обязательны внутренние рыночные механизмы, частная инициатива и конкуренция.

Признаком неоиндустриальной модернизации является опережающий рост машиностроения, электронной промышленности и строительства к росту ВВП.

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе»//Астана, 28 января 2011 года.
2. Губанов С. К политике неоиндустриализации России//Экономист, 2008, №9.
3. Сухарев О. О формуле эффективного развития России//Экономист, 2009, №7.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

<i>Абен А.С., Ахметова З.Б.</i> МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИИ КАК НОВЫЙ ПОДХОД В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ .....	3
<i>Аубакирова Ж.Я., Айтбембетова А.Б., Махмеджанова Л.Н.</i> СОЦИЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ .....	7
<i>Айтуганова З.Ш., Темирбаева С.Б.</i> АДАМ КАПИТАЛЫН ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУДАҒЫ БІЛІМ БЕРУДІҢ РӨЛІ .....	12
<i>Өтенберген К.Е., Алдоңғаров Р.С.</i> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ШАҒЫН БИЗНЕСТІ ДАМУДАҒЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ.....	16
<i>Ахметова З.Б., Буханцева В.Е.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	22
<i>Балахшиева Р.А.</i> ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	26
<i>Бейжанова А.Т., Сейдалиева Д.А.</i> ЕЛ БРЕНДИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ - ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТУРИЗМДІ ДАМУДАҒЫҢ ТИМДІ ӘДІСІ РЕТІНДЕ.....	28
<i>Бергибаев Е.М., Бердимбетова Б. А.</i> УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА.....	34
<i>Генин Д. В.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ И ПРИМЕНЕНИЕ ЕГО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	38
<i>Дукумбаева Д.</i> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖАРНАМА НАРЫҒЫНЫҢ ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	42
<i>Жакупбекова Г.Е.</i> ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТТІҢ РӨЛІ.....	47
<i>Жатқанбаев Е.Б.</i> ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ И ПРОБЛЕМЫ «УТЕЧКИ МОЗГОВ».....	50
<i>Имамбаева У.А.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ.....	53
<i>Иришев Б.</i> ПУТЬ В ЕВРОПУ, КОТОРЫЙ ВЕДЕТ В АЗИЮ .....	58
<i>Кожамқұлова Ж.Т., Насырова Л.Р.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НОВЫХ МЕТОДОВ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	67
<i>Кунабаева Д.А.</i> ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	72
<i>Бакирбаев Б.Т., Турлыбекова Н.М.</i> ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГТІ ҚОЛДАНУ КОМПАНИЯЛАРДАҒЫ МАРКЕТИНГТІК ШАРАЛАРДЫ ДАМУДАҒЫҢ БОЛАШАҒЫ.....	78
<i>Бакирбаев Б.Т., Турлыбекова Н.М.</i> АГРОМАРКЕТИНГТІҢ АЗЫҚ ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ МАҢЫЗЫ.....	82
<i>Нурманова Б.З., Ережепова А.А.</i> ИСТОРИКО-ГНОСТЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО СТРОЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	86
<i>Нүрсейтова Г.Б., Оспанбаев Ж.А.</i> ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАНЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ АДАМ РЕСУРСАРАНЫҢ РӨЛІ.....	89
<i>Омарова К.</i> ШЫҒЫНДАРДЫ ЖІКТЕУДІҢ БАСҚАРУ ЕСЕБІНДЕГІ РӨЛІ.....	93
<i>Р.Т. Дуламбаева, Р.Ж. Оразалин</i> ҚАЗАҚСТАН ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН КӨТЕРУ ЖОЛДАРЫ.....	95
<i>Өтенберген К.Е.</i> КОРПОРАТИВТІК БАСҚАРУ МОДЕЛЬДЕРІ.....	101
<i>Сағиева Р.К., Зейнуллина Ж.Р.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА.....	105
<i>Сакенова А., Купешова С.Т.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	109
<i>Сансызбаева Г.Н., Досова С.</i> КОНКУРЕНЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	113
<i>Сарбасова Т.С., Сарбасова А.К.</i> ПРОБЛЕМЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	118
<i>Сидоренко Е.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЯТОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА В КАЗАХСТАНЕ.....	121

